



Zápis z Vědecké rady Ekonomické fakulty konané dne 30. října 2014

Přítomni:

prof. Bečvářová, doc. Beran, doc. Beránek, doc. Cudlínová, doc. Holátová, doc. Holečková, prof. Hronová, prof. Hron, doc. Faltová Leitmanová, Ing. Jandík, doc. Jílek, RNDr. Klufová, prof. Majerová, doc. Mrkvička, doc. Rolínek, prof. Stávková, prof. Svatoš, doc. Tichá, prof. Tlustý, doc. Tuček, prof. Vaněček, Ing. Vojtko, doc. Zentková, prof. Živělová, doc. Žufan

Omluveni:

doc. Macháček, prof. Seger, prof. Svatoš

Z celkového počtu 27 členů byli omluveni 3 členové. Vědecká rada byla schopná usnášení. Kopie prezenční listiny je přílohou zápisu z jednání Vědecké rady.

Program jednání Vědecké rady EF JU

1. Zahájení
2. Zahájení habilitačního řízení a návrh na složení habilitační komise Ing. Kamila Píchy, Ph.D.
3. Zahájení habilitačního řízení a návrh na složení habilitační komise Dr. Ing. Vítězslava Háalka, MBA, Ph.D.
4. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D., Mendelova univerzita v Brně
5. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce Ing. Jany Holé, Ph.D., Univerzita Pardubice
6. Různé
7. Usnesení
8. Závěr

Vědecká rada projednala:

1. Zahájení

Děkan Ekonomické fakulty doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D. přivítal členy Vědecké rady EF a poděkoval za účast. Následně seznámil přítomné s programem jednání, který byl jednomyslně schválen.

2. Návrh na zahájení habilitačního řízení Ing. Kamila Píchy, Ph.D. a na složení habilitační komise.

Proděkan pro vědu a výzkum předložil Vědecké radě ke schválení zahájení habilitačního řízení Ing. Kamila Píchy, Ph.D., který splnil požadavky na zahájení habilitačního řízení stanovené Opatřením děkana EF JU č. 17/2012. Proděkan pro vědu a výzkum seznámil Vědeckou radu se životopisem, praxí kandidáta a navrhovaným složením habilitační komise.

Habilitační komise zasedne ve složení:

Předsedkyně komise:

prof. Ing. Ludmila Nagyová, PhD.

Katedra marketingu, FEM SPU v Nitře



Členové komise:

prof. Ing. Dana Zdražilová, CSc.

Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta mezinárodních vztahů, Katedra obchodního podnikání a komerčních komunikací

doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, Katedra ekonomiky

doc. Ing. Kateřina Kovářová, Ph.D.

Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, katedra obchodu a financí

doc. Ing. Jana Turčínková, Ph.D.

Mendelova univerzita v Brně, Provozně ekonomická fakulta, Ústav marketingu a obchodu

Vědecká rada jednomyslně schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Kamila Píchy, Ph.D.

3. Návrh na zahájení habilitačního řízení Dr. Ing. Vítězslava Háłka, MBA, Ph.D. a na složení habilitační komise.

Proděkan pro vědu a výzkum předložil Vědecké radě ke schválení zahájení habilitačního řízení Dr. Ing. Vítězslava Háłka, MBA, Ph.D., který splnil požadavky na zahájení habilitačního řízení stanovené Opatřením děkana EF JU č. 17/2012. Proděkan pro vědu a výzkum seznámil Vědeckou radu se životopisem, praxí kandidáta a navrhovaným složením habilitační komise.

Habilitační komise zasedne ve složení:

Předseda komise:

prof. Ing. Pavel Pudil, DrSc.

Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu v Jindřichově Hradci, vedoucí vědecký pracovník, proděkan pro vědu a výzkum

Členové komise:

prof. Ing. Ladislav Hájek, CSc.

Univerzita Hradec Králové, Fakulta informatiky a managementu, Katedra ekonomie a managementu

doc. Ing. Jindřiška Kouřilová, CSc.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, Katedra účetnictví a financí

doc. Ing. Dana Martinovičová, Ph.D.

Mendelova univerzita v Brně, Provozně ekonomická fakulta, vedoucí Ústavu podnikové ekonomiky

doc. Ing. Tomáš Mrkvička, Ph.D.

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Vědecká rada jednomyslně schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Dr. Ing. Vítězslava Háłka, MBA, Ph.D.

4. Volba skrutátorů pro habilitační řízení a odsouhlasení průběhu habilitačního řízení

Proděkan pro vědu a výzkum doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. seznámil přítomné s programem obhajoby habilitačních prací a navrhl prof. Ing. Ivanu Tichou, Ph.D. a doc. RNDr. Tomáše Mrkvičku, Ph.D. jako skrutátory pro obě habilitační řízení.



Vědecká rada jednomyslně schválila navržené skrutátory prof. Ing. Ivanu Tichou, Ph.D. a doc. RNDr. Tomáše Mrkvičku, Ph.D.

Následně proděkan pro vědu a výzkum doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. seznámil přítomné s programem obhajoby habilitačních prací platný pro habilitační řízení Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. a Ing. Jany Holé, Ph.D.

Program habilitačního řízení Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. a Ing. Jany Holé, Ph.D. před Vědeckou radou EF JU

1. Představení osobnosti habilitanta předsedkyní habilitační komise a sdělení výsledku jednání habilitační komise
2. Habilitační přednáška v rozsahu 15 minut
3. Prezentace habilitační práce v rozsahu 15 minut
4. Vyjádření oponentů habilitační práce
5. Odpovědi habilitanta na dotazy oponentů
6. Vědecká rozprava
7. Porada Vědecké rady a tajné hlasování
8. Vyhlášení výsledku

Proti programu nebyly vzneseny námítky.

5. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D.

Děkan Ekonomické fakulty zahájil obhajobu habilitační práce Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. Proděkan pro vědu a výzkum doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. představil dosavadní průběh habilitačního řízení Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D.

Záznam průběhu habilitačního řízení Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. před Vědeckou radou EF.

- i. Představení osobnosti habilitanta předsedkyní habilitační komise a sdělení výsledku jednání habilitační komise.**
Předseda habilitační komise prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., představil osobnost habilitantky, pedagogickou praxi, vědeckou kvalifikaci a její vědeckovýzkumnou a publikační činnost. Dále seznámil přítomné s hodnocením oponentů a závěry habilitační komise, která se na základě prostudovaných materiálů jednomyslně usnesla tajným hlasováním, předložit návrh na jmenování Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. docentkou pro obor Ekonomika a management.
- ii. Habilitační přednáška v rozsahu 15 minut.**
Ing. Gabriela Chmelíková, Ph.D. přednesla habilitační přednášku na téma: „Kapitálová struktura začínajících firem v ČR a její determinanty.“
- iii. Prezentace habilitační práce v rozsahu 15 minut.**
Ing. Gabriela Chmelíková, Ph.D. prezentovala habilitační práci „Riziko hodnocení investic do začínajících společností v ČR.“
- iv. Vyjádření oponentů habilitační práce**
Přítomní oponenti, Prof. Ing. Karel Vinohradský, CSc. (FRRMS, Mendelova univerzita v Brně), doc. Ing. Jaroslava Holečková, Ph.D. (Fakulta financí a účetnictví, VŠE v Praze), seznámili Vědeckou radu se zněním posudků na habilitační práci. Prof. Vaněček seznámil Vědeckou radu se zněním posudku prof. h.c. doc. Ľubomíra Gurčíka, CSc. (FEM SPU v Nitře), který byl ze zasedání VR omluven.



v. Odpovědi habilitanta na dotazy oponentů.

Ing. Gabriela Chmelíková, Ph.D. odpověděla před Vědeckou radou na dotazy a připomínky oponentů, kteří odpovědi akceptovali.

vi. Vědecká rozprava

Vědeckou rozpravu zahájila prof. Hronová s dotazem, proč nebylo do analýzy zahrnuto období od roku 2008, kdy ekonomika prošla celou řadou turbulencí. Lze nalézt podobné analýzy s novějšími daty? Jaké dopady makroekonomických změn na sledované podniky by autorka očekávala v období od roku 2008? Autorka analyzovala nejnovější data, kapitálovou strukturu do r. 2011, rok 2007 se týká výpočtu koeficientů beta a finanční páky. Další roky jsou využity jako kontrolní období, kdy byl dále sledován vývoj analyzovaných podniků s cílem zjistit, zda koeficienty měly predikční schopnost. Ve výsledcích za roky 2009 a pozdější by se pravděpodobně ukázala nižší míra návratnosti investic. Dále se prof. Hronová zeptala na hypotézu: podíl fixních aktiv je faktorem ovlivňujícím podíl cizích zdrojů v podniku. Na základě čeho byla hypotéza formulována? Proč se nepodařilo tuto hypotézu prokázat? Autorka formulovala hypotézu na základě kompromisní teorie Modiglianiho a Millera ve spojení s likvidností aktiv. Ukázalo se, že roli hrají jiné faktory, které poskytovatelé úvěrů nadřazují.

Prof. Majerová formulovala metodologickou připomínku. V habilitační práci je uvedeno, že postup je založen na induktivně deduktivním přístupu, co technicky není možné a považuje to na překlep. Dále paní profesorka zpochybnila zejména plnění kvantifikovaných kritérií, kdy sice bodově vše souhlasí, ale převládají publikace vydané v rámci Mendelovy univerzity, kde habilitantka působí, a dále rozsah časopiseckých publikací, který je do 100 stran, a které tak lze stěží považovat za vědecký článek. Habilitantka upozornila na publikace vydané v časopisech International Management (USA), Acta Oeconomica (VŠE v Praze) a v Acta Universitatis Karviniensis.

Doc. Beránek vznesl dotaz, jak by výsledky habilitační práce ovlivnilo zahrnutí živnostníků do analýzy. Habilitantka odpověděla, že pravděpodobně výrazně, však za živnostníky nejsou dostupná veřejná data.

Doc. Tuček: proč jsou nové firmy tak stabilním zdrojem pracovních míst bez vlivu hospodářského cyklu? Z výzkumu autorky vyplynulo, že pracovní místa v nových firmách nezanikají a že tyto firmy do hodnoty ukazatele čisté změny pracovních míst přispívají pouze plusovými hodnotami.

Prof. Bečvářová do diskuse přispěla poznámkou, že práci považuje do značné míry za metodologický příspěvek k problému stanovení rizik.

Doc. Jílek vznesl dotaz, jak se autorka metodicky vypořádala se změnami právních forem společností, změnami názvů společností apod. Autorka odpověděla, že sledovala pouze společnosti, které existovaly po celé sledované období.

Doc. Beran konstatoval, že se autorka vyhnula definici rizika, která by měla být uvedena. Ocenil však podrobnosti při stanovování jednotlivých indikátorů. Autorka odpověděla definicí rizika jako fluktuace budoucí finanční výnosnosti. V závěru rozpravy byla rozsáhle diskutována problematika definice rizika.

Profesorka Živělová v závěru ocenila výsledky Ing. Chmelíkové na Mendelově univerzitě a podpořila její podporu jejímu habilitačnímu řízení.

vii. Porada Vědecké rady a tajné hlasování

V neveřejné části jednání Vědecké rady proběhla porada jejích členů a následně tajné hlasování. Všech 24 přítomných členů hlasovalo do volební urny vhozením hlasovacího lístku. Poté jmenovaní skrutátoři sečetli hlasy a oznámili výsledek hlasování. Odevzdáno bylo 24 hlasovacích lístků z nich 20 souhlasných, 3 nesouhlasné a 1 neplatný.

viii. Vyhlášení výsledku



Děkan Ekonomické fakulty veřejně vyhlásil výsledek habilitačního řízení Ing. Gabriely Chmelíkové, Ph.D. před Vědeckou radou EF JU. Ing. Gabriela Chmelíková, Ph.D. **byla** Vědeckou radou doporučena ke jmenování docentkou v oboru Ekonomika a management rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Kopie protokolu o hlasování je přílohou zápisu z Vědecké rady.

6. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce Ing. Jany Holé, Ph.D.

Děkan Ekonomické fakulty zahájil obhajobu habilitační práce Ing. Jany Holé, Ph.D. Proděkan pro vědu a výzkum doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D. představil dosavadní průběh habilitačního řízení Ing. Jany Holé, Ph.D.

Záznam průběhu habilitačního řízení Ing. Jany Holé, Ph.D. před Vědeckou radou EF JU

- i. **Představení osobnosti habilitanta předsedkyní habilitační komise a sdělení výsledku jednání habilitační komise.**

Předseda habilitační komise prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc., představil osobnost habilitantky, pedagogickou praxi, vědeckou kvalifikaci a její vědeckovýzkumnou a publikační činnost. Dále seznámila přítomné s hodnocením oponentů a závěry habilitační komise, která se na základě prostudovaných materiálů jednomyslně usnesla tajným hlasováním, předložit návrh na jmenování Ing. Jany Holé, Ph.D. docentkou pro obor Ekonomika a management.
- ii. **Habilitační přednáška v rozsahu 15 minut**

Ing. Jana Holá, Ph.D. přednesla habilitační přednášku na téma: „Komunikační strategie interní komunikace.“
- iii. **Prezentace habilitační práce v rozsahu 15 minut**

Ing. Jana Holá, Ph.D. prezentovala habilitační práci „Interní komunikace – teorie a praxe.“
- iv. **Vyjádření oponentů habilitační práce**

Přítomní oponenti prof. Ing. Ludmila Nagyová, PhD. (FEM SPU v Nitře) a doc. Ing. Helena Chládková, Ph.D. (PEF Mendelu v Brně) seznámili Vědeckou radu s obsahem oponentských posudků. Za nepřítomného doc. PhDr. Karla Pavlicu, Ph.D. seznámil Vědeckou radu s posudkem předseda habilitační komise prof. Tlustý.
- v. **Odpovědi habilitantky na dotazy oponentů.**

Ing. Jana Holá, Ph.D. odpovídala před Vědeckou radou na dotazy a připomínky oponentů. Hlavním problémem habilitační práce se ukázalo metodické zpracování, zejména východiska a způsob stanovení testovaných hypotéz a existence vztahů mezi proměnnými.
- vi. **Vědecká rozprava**

Vědeckou rozpravu zahájil prof. Vaněček kritickou připomínkou k nezahrnutí odborů, jakožto významného aktéra vnitropodnikové komunikace. Autorka uvedla, že tuto skupinu skutečně opomněla. Ve vývěrovém vzorku však nebyla zahrnuta firma s odbory.

Profesorka Živělová vznesla dotaz, jak je v habilitační práci definována efektivita komunikace. Autorka uvedla, že ji neumí měřit, že je to podobné jako s měřením kvality.

Prof. Majerová upozornila přítomné na poslední odstavec s. 9 a první 2 odst. s. 10. Autorka podle paní profesorky používá pojmy, jejichž význam vůbec nechápe. Nelze vzít jakákoliv data a cokoliv s nimi dělat a vydávat to za výzkum. Empirická část je chybně zpracována.

Prof. Hron se ztotožnil s názorem oponentů na chybné použití hypotéz. Ocenil však vysoký prožitek autorky při prezentaci hypotéz.



Habilitační práce, jejímž tématem je Interní komunikace, teorie a praxe, uvádí jako jeden prvek odpovědnost. Odpovědnost vyplývá z procesu delegování. Kde se vytratil tento prvek v této práci? Autorka odpovědnost vnímá jako uvědomění si delegování. Delegování je přítomno v celé vnitřní komunikaci. Odpovědnost je v předání cílů firmy týmu.

Prof. Stávková se také ztotožnila s hodnocením oponentů, že nejsou správně stanoveny hypotézy, nejsou naplněny základní podmínky jejich použití. Spíše se jedná o výzkumné otázky.

Prof. Tlustý zpochybnil terminologii použitou v závěru práce, konkrétně potvrzení a nepotvrzení hypotéz, což se vymyká běžné statistické terminologii. Autorka uvedla, že se jednalo o pracovní hypotézy.

Doc. Jílek v závěru vědecké rozpravy připomněl i přínosy habilitační práce, které uvedli také oponenti habilitační práce.

vii. Porada Vědecké rady a tajné hlasování

V neveřejné části jednání Vědecké rady proběhla porada jejích členů a následně tajné hlasování. Všech 23 přítomných členů hlasovalo do volební urny vhozením hlasovacího lístku. Poté jmenovaní skrutátoři sečetli hlasy a oznámili výsledek hlasování. Odevzdáno bylo 23 hlasovacích lístků z nich 13 souhlasných, 7 nesouhlasných a 3 neplatné.

viii. Vyhlášení výsledku

Děkan Ekonomické fakulty veřejně vyhlásil výsledek habilitačního řízení Ing. Jany Holé, Ph.D. před Vědeckou radou EF JU. Ing. Jana Holá, Ph.D. **nebyla** Vědeckou radou doporučena ke jmenování docentkou v oboru Ekonomika a management rektorovi Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Kopie protokolu o hlasování je přílohou zápisu z Vědecké rady.

7. Různé

8. Usnesení

Vědecká rada Ekonomické fakulty se dne 30. 10. 2014 usnesla na následujícím:

1. Navrhuje jmenovat Ing. Gabrielu Chmelíkovou, Ph.D. docentkou.
2. Nenavrhuje jmenovat Ing. Janu Holou, Ph.D. docentkou.
3. Schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Ing. Kamila Píchy, Ph.D.
4. Schválila návrh na složení habilitační komise pro habilitační řízení Dr. Ing. Vítězslava Háalka, MBA, Ph.D.

9. Závěr

Děkan poděkoval všem přítomným za účast.

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.
děkan Ekonomické fakulty