

19. 1. 2018

---

**Zápis ze zasedání Akademického senátu EF JU č. 1/2018**

---

**Přítomni:** 11 členů (viz prezenční listina)

**Omluveni** (bez titulů): K. Pícha, M. Brychta, M. Hric, J. Kasanda

Senát byl po celou dobu jednání usnášeníschopný.

**Hosté** (bez titulů): M. Lapka, L. Rolínek, M. Šulista, L. Beránek, M. Jílek

---

**Hlasování o zapisovateli a ověřovateli zápisu:**

Navržený zapisovatel – R. Hrubý (s návrhem souhlasil)

Hlasování o navrženém zapisovateli:

pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1

Navržení ověřovatelé zápisu – T. Mrkvička, R. Klein (s návrhem souhlasili)

Hlasování o navrženém ověřovateli zápisu – T. Mrkvička:

pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1

Hlasování o navrženém ověřovateli zápisu – R. Klein:

pro – 10, proti – 0, zdržel se – 1

**Body jednání:**

Předsedkyně Akademického senátu Ekonomické fakulty M. Vlčková zahájila zasedání, přivítala členy Akademického senátu a hosty na zasedání a představila následující program zasedání:

- akreditační materiály nově připravovaných programů,
- aktualizace dlouhodobého záměru rozvoje EF 2018,
- zpráva o činnosti Ekonomické fakulty JU za rok 2017.

Hlasování o navrženém programu zasedání AS EF JU:

pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0

## **Bod 1 – Akreditační materiály nově připravovaných programů**

Úvodní slovo k tomuto bodu přednesl děkan EF a vysvětlil postup při přípravě programů. (K tomuto bodu byli přizváni garanti jednotlivých navrhovaných programů.)

Jednotliví garanti: T. Mrkvička, D. Škodová Parmová, L. Rolínek, M. Jílek, L. Beránek.

Postup při přípravě programů je následující: projednání AS JU, Radou pro vnitřní hodnocení a Národním akreditačním úřadem. Dále děkan EF senátu sdělil, že upravené návrhy musí být připraveny před jednáním Rady pro vnitřní hodnocení, které se koná 20. 3. 2018.

Mimo jiné bylo sděleno, že v programu Informatika (nyní Podniková informatika) je potřeba provést jen drobné úpravy. Program Udržitelný rozvoj zatím neschválen, ale v tomto případě je akreditován až do roku 2020.

K tomuto bodu diskutovali T. Volek, P. Řehoř a T. Mrkvička ohledně programu ŘEP, který nebyl RVH schválen, a proto je navrženo převést tento program z akademického do programu profesního. Děkan EF zdůvodnil tuto změnu. Obchodní podnikání by měl být nadále program akademický. K tomu se dotazoval F. Petrách, zdali se tato změna řeší zejména kvůli předmětu týkajícího se managementu. K tomu se vyjádřil děkan EF, který sdělil, že tento obor je nutno zaměřit více do praxe, praktických předmětů a rozšířené praxe v délce jednoho semestru, která by byla orientovaná na závěrečný semestr před státními závěrečnými zkouškami. Toto období by také zahrnovalo přípravu a vypracování diplomových prací. Je počítáno i s praxí v zahraničí. O tomto dále diskutoval opět F. Petrách, který sdělil, že se jedná o málo vědeckých projektů. K tomu se vyjádřil proděkan M. Lapka.

Dále diskutovala D. Škodová Parmová, která hovořila o novém studijním programu, kde garantem je Z. Dvořáková Líšková. Doporučovala navrhnout tento program jako profesní, což představuje zejména otázku praxí. Na to reagoval děkan EF, který uvedl, že takovou změnu lze provést, nutno však projednat na katedře regionálního managementu se Z. Dvořákovou Líškovou.

K problému dále diskutoval T. Mrkvička, který se zabýval otázkou návaznosti profesního bakalářského programu a navazujícího akademického magisterského programu. K tomu diskutoval F. Petrách, který se dotazoval, kdo rozhoduje o skladbě předmětů.

Dále vystoupil R. Klein, který hovořil o anglických prezentacích, jejichž obsahem jsou bakalářské, resp. diplomové práce a řekl, že není vlastně diskutovat k čemu, neboť v té době studenti ještě na pracích pracovat nezapočali - nemají hotovou praktickou část a zkouška z AJP probíhá v době, kdy je zápočet udělován jen za teoretickou a metodickou část a nedává tedy smysl ptát se na výstupy z prací. K tomu diskutoval J. Vrchota a R. Hrubý, kteří se shodli na tom, že práce na bakalářských a diplomových pracích by měla započít již mnohem dříve.

Písemné dotazy a připomínky došly od K. Píchy (nemohl se zasedání AS EF zúčastnit), který se písemně dotazoval na:

*Dokument „Oblast vzdělávání: Ekonomické obory“:*

*s. 9 – podle čeho byly vybírány nejvýznamnější publikace, resp. podle čeho je příslušnému časopisu přisouzen přívlastek prestižní? Pokud je posuzováno dle kvadrantu, pak prestižní by měly být Q1, Q2 – článků v časopisech s Q4 na WoS vyšlo autorům z EF JU ve sledovaném*

*období mnohem více než ty dva uvedené. Kromě toho, při nejmenším v několika případech, vykazují časopisy, v nichž ve sledovaném období články vyšly, aktuálně Q2 nebo Q3.*

*Jak konkrétně lze přistupovat k hromadnému úložišti informací v PLONE?*

*s. 7, priorita 6. rozvoj mezinárodní spolupráce a pokračování úspěšného mezinárodního navazujícího akreditovaného programu Regional and European Project Management. – pořadí přívlastků by možná mělo být jiné – navrhuji znění „...pokračování úspěšného akreditovaného mezinárodního navazujícího studijního programu Regional...”*

*s. 9 – u článku Fischer a kol. (2012) není uveden kvadrant (Q2 v roce 2012)*

*s. 9 - Redakční rady zahraničních časopisů – název státu Serbia by mohl být nahrazen českým názvem, v souladu s informací o ostatních časopisech*

*s. 51 – životopis Vojtko – překlep – údaje o odborném působení, poslední řádek – správně 2011.*

*Akreditační materiály:*

*ŘEPM*

*Proč došlo ke změně názvu předmětu u programu REPM z „Rural Sociology“ na „Rural Sociology and Landscape“? Nemůžeme měnit název předmětu, pokud změna neproběhne v ostatních akreditacích. Změnu názvu zahraniční partneři neschvalovali.*

*ŘEPBc*

*Jak může být studentům pouze „doporučeno“ zvolit si předmět Obchod a služby, když na něj navazují např. specializační předměty? Tyto předměty s absolvováním předmětu Obchod a služby počítají!*

Tyto dotazy doplnili F. Petrách a T. Mrkvička, ke všem těmto dotazům se vyjádřil také děkan EF.

Dále se k jazykovým dovednostem vyjádřili M. Šulista a děkan EF. Studenti by měli do magisterského studia vstupovat se znalostmi minimálně na úrovni B2.

Závěrem k tomuto bodu bylo dohodnuto, že připomínky a návrhy členů AS EF budou zapracovány do jednotlivých studijních programů ve spolupráci s doc. Vaněčkovou, včetně aktualizace obsahů a změn názvů. Poté bylo hlasováno o jednotlivých částech předloženého materiálu.

## **Usnesení:**

1. AS EF vyjadřuje kladné stanovisko k předkládaným akreditačním materiálům (Analýza v ekonomické a finanční praxi – Bc.), s tím, že budou do tohoto materiálu zakomponovány připomínky členů AS EF.

Výsledek hlasování:

pro – 9, proti – 0, zdržel se – 2

2. AS EF vyjadřuje kladné stanovisko k předkládaným akreditačním materiálům (Analýza v ekonomické a finanční praxi – Mgr.) s tím, že budou do tohoto materiálu zakomponovány připomínky členů AS EF.

Výsledek hlasování:

pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0

3. AS EF vyjadřuje kladné stanovisko k předkládaným akreditačním materiálům (Mezinárodní podnikání – nMgr.) s tím, že budou do tohoto materiálu zakomponovány připomínky členů AS EF.

Výsledek hlasování:

pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0

4. AS EF vyjadřuje kladné stanovisko k předkládaným materiálům (Oblast vzdělávání: ekonomické obory) s tím, že budou do tohoto materiálu zakomponovány připomínky členů AS EF.

Výsledek hlasování:

pro – 10, proti – 0, zdržel se - 1

## **Bod 2 – Strategický záměr vzdělávací a další tvůrčí činnosti Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v ČB pro rok 2018**

Akademický senát byl seznámen se strategickým záměrem rozvoje EF. K tomu M. Vlčková vznesla dotaz ohledně vyhodnocení cílů za rok 2017. Děkan EF řekl, že vyhodnocení cílů je obsaženo ve výroční zprávě 2017. K tomu diskutoval R. Klein. Vyjádřil se k systému benefitů pro aktivní studenty. Doporučil, aby benefity bylo možné udělovat také cestou emailu, dále doporučil přehodnotit jednotlivé konkrétní benefity a jejich výši. Doklad o získání těchto benefitů student dostává po skončení studia, což je významné při vyhledávání zaměstnání.

D. Škodová Parmová se dotazovala ke konferenci Inproforum. Dotazovala se, kdy a jaký bude další ročník této konference a na výstupy z proběhlé konference. Na to reagoval proděkan Lapka, který informoval, že výstupy jsou nyní ve WOS.

Výsledek:

Strategický záměr se pouze prodiskutoval, schvalovat se bude na příštím zasedání AS.

## **Bod 3 – Zpráva o činnosti Ekonomické fakulty JU za rok 2017**

Byly zapracovány připomínky K. Píchy:

*Výroční zpráva*

*s. 5, bod 10 Databáze CPCI již není databází společnosti Thomson Reuters*

*s. 7, bod 14 – „...byl rovněž realizován nábor pro Joint Degree program Regional and European Project Management...”*

*Dotaz: Kde a jak byl nábor realizován a s jakým výsledkem?*

Výsledek hlasování:

pro - 11, proti – 0, zdržel se - 0

**Usnesení:**

Akademický senát EF JU na základě § 27 zákona o vysokých školách schvaluje Zprávu o činnosti Ekonomické fakulty JU za rok 2017.

**Bod 4 – Různé**

V různém se vyjádřil F. Petrách tak, že výše mezd i osobního ohodnocení jsou anonymizované a měly by odpovídat výkonu ve vztahu k úvazku. K tomu se vyjádřil děkan EF, že se jedná o osobní údaje jednotlivých akademických pracovníků a tuto informaci o jednotlivých konkrétních pracovnících nemůže a nesmí podat už i vzhledem k nově připravovaným pravidlům týkajícím se GDPR.

Poté předsedkyně M. Vlčková poděkovala členům AS EF a hostům za účast na zasedání a ukončila jednání.

Zapsal: R. Hrubý

Ověřili: T. Mrkvička, R. Klein

## **Připomínky Akademického senátu EF k materiálům schvalovaným 19.1.2018**

### **Oblast vzdělávání Ekonomické obory**

- str. 4 Nahradit program Udržitelný rozvoj a management regionu novým programem Management regionálního rozvoje

(Zde je anotace:

Navrhovaný bakalářský program Management regionálního rozvoje vychází ze stávajícího bakalářského studijního oboru Strukturální politika pro veřejnou správu a reflektuje aktuální požadavky Ministerstva místního rozvoje a krajských úřadů na absolventy uplatnitelné v managementu regionálního rozvoje. Cílem studijního programu je připravit absolventy pro administrativní i manažerské funkce ve státní správě, samosprávě a neziskových organizacích zaměřených na problematiku managementu regionálního rozvoje v širších souvislostech. U studentů jsou prohlubovány a rozšiřovány jak znalosti základních teoretických a metodických předmětů, tak je posilována odborná příprava a dovednosti v rámci oboru s cílem připravit studenty pro praxi. Některé profilující předměty jsou také studentům nabízeny v anglickém jazyce. Absolventi si osvojí znalosti a dovednosti potřebné pro kvalifikovaný výkon správních činností a příbuzných profesí v oblasti veřejné správy a regionálního rozvoje, včetně digitalizace veřejné správy a širších evropských souvislostí.)

- str. 6 Vypustit program Udržitelný rozvoj regionu a turismu vč. anotace (neschváleno RpVH)
- s. 7, priorita 6. rozvoj mezinárodní spolupráce a pokračování úspěšného mezinárodního navazujícího akreditovaného programu Regional and European Project Management. – pořadí přívlastků by možná mělo být jiné – navrhuji znění „...pokračování úspěšného akreditovaného mezinárodního navazujícího studijního programu Regional...“
- s. 9 – u článku Fischer a kol. (2012) není uveden kvadrant (Q2 v roce 2012)
- s. 9 - Redakční rady zahraničních časopisů – název státu Serbia by mohl být nahrazen českým názvem, v souladu s informací o ostatních časopisech
- str. 9 doc. Mrkvička nahradí své 3 publikace třemi novějšími
- str. 12 Upravit interpunkci - u doc. Kouřilové chybí v tabulce u CSc. tečka, u doc. Škodové Parmové je jednou nesprávně Dr. za jménem

- str. 14 chybí zmínka o hostování prof. Labrose Sdroliase z TEI Thessaly (GR) v roce 2015 (celý rok) a doc. Viktorie Kulyk z Paltava Univeristy of Economics (UA) v roce 2016 - 2017 (6 měsíců).
- str. 16 není zmíněn E.On Česká republika - každoročně u nás přednáší člen představenstva Dr. Martin Dvořák, spolupráce je i na společných projektech. Nejsou zmíněné aktivity s odborníky zaměstnanými v odborech veřejné správy a samosprávy (např. Krajský úřad JČK, Magistrát města České Budějovice), MAS na úrovni Národní sítě ČR a Jihočeské sítě MAS, další města a obce, kde pomáháme se zpracováním základních strategických dokumentů.
- s. 51 – životopis Vojtko – překlep – údaje o odborném působení, poslední řádek – správně 2011.

### **Výroční zpráva o činnosti EF za rok 2017**

- str. 3 Bude INPROFORUM v novém formátu ve spolupráci s FEK ZČU? Po diskusi nebude.
- str. 3 Nábor studentů pro anglické obory by měl probíhat celoročně.
- s. 5, bod 10 Databáze CPCI již není databází společnosti Thomson Reuters
- s. 7, bod 14 – „...byl rovněž realizován nábor pro Joint Degree program Regional and European Project Management...“



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

Prezenční listina zasedání Akademického senátu EF dne 19.1.2018

Akademičtí pracovníci – senátoři (bez titulů)	Podpis
Hrubý Rudolf	
Mrkvička Tomáš	
Petráček Filip	
Pícha Kamil	
Řehoř Petr	
Škodová Parmová Dagmar	
Štumpf Petr	
Vičková Miroslava	
Volek Tomáš	
Vrchota Jaroslav	

Studenti – senátoři (bez titulů)	Podpis
Brychta Michal	
Hojdánek Petr	
Hric Matyáš	
Kasanda Jan	
Klein Robert	

Hosté (bez titulů)	Podpis
Klufová Renata	
Lapka Miloslav	
Medve Marek	
Rolínek Ladislav	
Šulista Marek	
Toušek Radek	
BERANEK Ladislav	
JILEK	
ŘEHOR Petr	