

6. 11. 2015

---

Zápis ze zasedání Akademického senátu EF JU

---

**Přítomni:** 11 členů (viz prezenční listina)

V 13.15 hod přišli další 2 členové (D. Kopta, K. Pícha)

Senát byl po celou dobu jednání usnášeníschopný

**Hosté (bez titulů):** Ladislav Rolínek, Renata Klufová, Marek Šulista

---

Předseda senátu P. Řehoř přivítal členy AS EF a přítomné hosty na zasedání. Předseda AS EF navrhl zapisovatele a ověřovatele zápisu z jednání.

**Hlasování o zapisovateli a ověřovatelích zápisu**

Navržený zapisovatel – M. Novotná

Navržený ověřovatelé zápisu – J. Alina, R. Klein (s návrhem souhlasili)

Hlasování o navrženém zapisovateli a ověřovatelích zápisu

pro – 11, proti – 0, zdržel se – 0

Předseda AS EF seznámil přítomné s body programu:

1. **Výsledky doplňovacích voleb a volba místopředsedy za studenty,**
2. **Návrh a schválení doplnění členů Stipendijní komise EF JU.**
3. **Opatření děkana k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v českém jazyce pro akademický rok 2016/2017**
4. **Opatření děkana k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v cizím jazyce pro akademický rok 2016/2017**
5. **Různé**

**Bod 1 - Výsledky doplňovacích voleb a volba místopředsedy za studenty,**

T. Volek seznámil přítomné s výsledkem doplňovacích voleb do senátu. Voleb se zúčastnilo 6,17 % členů akademické obce a více jak 10% hlasů získali pouze 4 navržení kandidáti: Robert Klein, Klára Pavlíková, Ing. Ilona Berková, Adam Petráš.

Předseda AS navrhl pro volbu místopředsedy za studenty 2 skrutátory (D. Bednářová, R. Klein), kteří s touto rolí souhlasili.

Navržení kandidáti na místopředsedu senátu:

K. Pavlíková – vyjádřila souhlas s návrhem

I. Berková – vyjádřila nesouhlas s návrhem

#### **Hlasování**

Pro – 11, proti – 0.

#### **Usnesení:**

Místopředsedou AS byla jednohlasně zvolena studentka K. Pavlíková.

*V 13.15 na jednání senátu přišli dva další jeho členové (D. Kopta, K. Pícha)*

### **Bod 2 - Návrh a schválení doplnění studentů do Stipendijní komise EF JU.**

Navržení studenti: K. Pavlíková, A. Petráš s návrhem souhlasili

#### **Hlasování**

Pro – 12, proti – 0, zdržel se - 1.

#### **Usnesení:**

Studenti K. Pavlíková a A. Petráš byli schváleni jako zástupci studentů ve Stipendijní komisi EF JU.

### **Bod 3 - Opatření děkana k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v českém jazyce pro akademický rok 2016/2017**

Předkladatelem opatření byl p. děkan EF, který seznámil členy senátu s obsahem dokumentu. Mimo jiné konstatoval, že po diskusi s představiteli středních škol (fakultní školou v Písku, s Obchodní akademií Husova 1) se vedení rozhodlo opustit scio testy, jejichž výsledky mohli studenti uplatit pro přijetí do bakalářského studijního programu. Důvodem byla i skutečnost, že pro studenty jsou scio testy spojené s další platbou a nejsou v optimálních termínech.

Studenti budou moci nově využít možnost splnit testy přímo v budově EF. Věcná diskuse se týkala struktury testů, termínů. Z jednání a diskuse vyplynulo doporučení akademického senátu:

Struktura testu nebude vymezena jednotlivými oddíly. Test bude zahrnovat 50 otázek, na který bude vymezen čas maximálně 2 hodiny. Zájemcům bude nabídnuto celkem 6 termínů a budou moci využít 2 pokusy, kdy jim v přijímacím řízení bude započten ten s lepšími výsledky.

Diskuse dále směřovala do oblasti navazujících magisterských studijních programů. Diskutována byla doporučená literatura k tematickým okruhům pro přijímací zkoušku z Obchodního podnikání. Bylo poukázáno zejména na to, že jednotlivé okruhy musí být přesně dohledatelné ve zdrojích literatury, webové stránky jsou příliš obecnou informací, také pouze názvy časopisů nejsou dostatečnou informací. Na základě věcné diskuse k této problematice AS doporučuje:

- 1) Doplnit do literatury čísla zákonů (přesná identifikace právní normy)

- 2) Vypustit webové stránky
- 3) U časopisů uvést konkrétní články jako doporučenou literaturu dle citační normy.

#### **Usnesení:**

AS schvaluje na základě § 27 Zákona o vysokých školách předložené opatření k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkách pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v českém jazyce pro akademický rok 2016/2017 s tím, že do tohoto opatření budou zahrnuta prodiskutovaná doporučení.

Zároveň AS doporučuje zrevidovat obsah a objem doporučené literatury k jednotlivým tematickým okruhům přijímacích zkoušek pro navazující magisterské programy.

#### **Hlasování**

Pro – 13, proti – 0, zdržel se - 0.

#### **Bod 4 - Opatření děkana k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v cizím jazyce pro akademický rok 2016/2017**

Toto opatření představil proděkan pro zahraniční vztahy M. Šulista.

J. Alina poukázal u navazujících magisterských studijních programů, že termín pohovoru musí být dodržen a doporučil i upřesnit hodnocení. Zmínil situaci v loňském akademickém roce, kdy během čerpání řádné dovolené byl spolu s kolegou T. Volkem osloven emailem od V. Vojtky, aby se dostavil druhý den k uskutečnění ústního přijímacího pohovoru. Tento email a postup byl dle slov J. Aliny velmi nestandardní. Z diskuse vyplynulo, že vše bude upraveno prostřednictvím sdělení děkana, které jmenuje také přijímací komisi, a to ve stejném režimu jako pro přijímací řízení u českých studentů.

M. Vlčková vznesla dotaz týkající se minimálního počtu přijímaných studentů. Z diskuse vyplynulo, že minimální počet nebude v opatření uveden.

#### **Usnesení:**

AS schvaluje na základě § 27 Zákona o vysokých školách předložené opatření k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkách pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů a oborů uskutečňovaných v cizím jazyce pro akademický rok 2016/2017.

#### **Hlasování**

Pro – 13, proti – 0, zdržel se - 0.

#### **Bod 5 - Různé**

##### *Inproforum*

R. Klein vznesl dotaz týkající se organizace respektive časového harmonogramu příspěvků na vědecké konferenci INPROFORUM. Sdělil, že studenti dle jeho názoru měli málo informací

o této události. Zmínil, že by bylo vhodné informace zveřejnit také prostřednictvím facebooku.

Z diskuse vyplynulo, že pro příští ročník konference by bylo vhodné odfiltrovat neúčastníky tak, aby program konference více odpovídal realitě.

*Státnice, požadavky na BP a DP*

J. Alina vznesl dotaz, zda se vedení fakulty zabývalo otázkou sjednocení požadavků na bakalářské a diplomové práce na katedrách a organizací státních závěrečných zkoušek.

P. děkan odpověděl, že vše bude prodiskutováno na rozšířeném kolegiu děkana.

Předseda akademického senátu P. Řehoř poté poděkoval přítomným hostům a členům AS EF a ukončil jednání.

Zapsala: M. Novotná

Ověřili: J. Alina, R. Klein