



**Zápis ze zasedání Akademického senátu Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity
v Českých Budějovicích č. 3 ze dne 12. června 2025**



PID: JUCBX00Q8GML

Č. j.: JU/2025/014711

Přítomni (bez titulů): Zdeněk Strnad, Petr Řehoř, Jiří Alina (od 14,07 hodin), Lukáš Klarner, Martin Pech (od 13,14 hodin), Jaroslava Pražáková, Martin Slobodník (od 14,33 hodin), Nikola Soukupová, Miroslava Vlčková, Nikola Bízková, Vít Kubal, Karel Němeček, Kateřina Řezníčková

Nepřítomni (bez titulů): Tomáš Volek

Hosté (bez titulů): Zuzana Dvořáková Líšková, děkanka EF JU; Monika Maříková, proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy; Vladimír Kadlec, proděkan pro zahraniční vztahy; Lucie Polášková, proděkanka pro pedagogickou činnost; Ivana Pecková, tajemnice EF JU; Simona Pazderová; René Janoušek, náhradník; ostatní dle prezenční listiny

Zapisovatelka: Tereza Nahodilová

Ověřovatelé a skrutátoři: Lukáš Klarner a Karel Němeček

Zasedání bylo zahájeno v 13,05 hodin.

Předseda AS EF JU (dále též „předseda senátu“) přivítal členy akademického senátu a hosty na zasedání.

Bod 1 - Organizační záležitosti AS EF JU

René Janoušek náhradníkem

Předseda senátu na úvod informoval přítomné, že senátor Janoušek složil dne 27. 5. 2025 SSZ, čímž podle ustanovení § 55 zákona o VŠ (č. 111/1998 Sb.) řádně ukončil své studium. V souladu s ustanovením článku 14 odst. 3 Volebního řádu AS EF JU ale informoval předsedu senátu, že se na EF JU přihlásil ke studiu v navazujícím magisterském studijním programu a že se hodlá stát náhradníkem. „*V takovém případě bude zařazen na seznam náhradníků na dobu nejvýše pěti měsíců a povolán do senátu po zápisu do studia.*“ René



Janoušek se tak stal náhradníkem, může se jednání AS EF JU účastnit (viz mj. § 26 odst. 4 zákona o VŠ), ale nemůže hlasovat, a pokud bude zapsán do magisterského studia, bude znovu povolán do AS EF JU.

Zapisovatel a ověřovatelé zápisu

Předseda senátu navázal na svoji úvahu z minulého zasedání o tom, že člen senátu byl zvolen pro to, aby zastupoval akademickou obec, ne aby vykonával administrativní práce, které navíc odvádí jeho pozornost od obsahu vlastního jednání. V souladu s čl. 3 odst. 5 Jednacího řádu AS EF JU a po projednání s právním útvarem rektorátu proto navrhuje „trvalou“ zapisovatelku – kolegyni z oddělení práva Mgr. Terezu Nahodilovou – která by jednání AS EF JU zapisovala (není senátorkou, je externí spolupracovnicí EF na pozici lektora v oddělení práva, pracuje na EF na DPP).

V souladu s citovaným článkem a v koordinaci s tajemnicí EF zajistil nově rovněž vedení spisové služby senátu, které bude odpovídat požadavkům po moderní administraci a dokladování činnosti AS EF JU. Paní tajemnici za součinnost v tomto směru poděkoval.

Dotazuje se přesto ještě jednou, zda má někdo ze senátorů o funkci zapisovatele zájem. Nikdo zájem neprojevil.

Hlasování o zapisovatelce a ověřovatelích zápisu

Navržená zapisovatelka: Tereza Nahodilová (s návrhem souhlasí)

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU schválil zapisovatelku Terezu Nahodilovou.

Navržení ověřovatelé zápisu a skrutátoři:

- senátor Klarner (s návrhem souhlasí),
- senátor Němeček (s návrhem souhlasí)

Pro 10, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU schválil ověřovatele zápisu a skrutátory senátora Klarnera a senátora Němečka.

PROGRAM

Předseda senátu seznámil přítomné s navrhovaným programem zasedání a vyzval senátory k případnému doplnění bodů programu (čl. 6 odst. 4 Jednacího řádu AS EF JU). Žádné doplňovací ani pozměňovací návrhy k pořadu jednání předloženy nebyly. Zasedání AS EF JU se tudíž řídí pořadem předloženým v pozvánce ze dne 5. 6. 2025:



1. Organizační záležitosti AS EF JU
2. Výroční zpráva o činnosti EF JU za rok 2024
3. Výroční zpráva o hospodaření EF JU za rok 2024
4. Rozpočet EF JU pro rok 2025
5. Různé

Bod 2 – Výroční zpráva o činnosti EF JU za rok 2024

Předseda senátu udělil úvodní slovo předkladatelce, paní děkance.

Děkanka EF JU představila Výroční zprávu o činnosti fakulty za rok 2024, v níž shrnula nejen fakta stran organizace studia, ale i klíčové úspěchy a pokroky, kterých fakulta v uplynulém roce dosáhla. Jako nejvýznamnější dosažené milníky označila úspěšnou akreditaci dvou nových bakalářských studijních programů. Prvním z nich je program BSP – Ekonomika v energetice, druhým je program BSP – Management a ekonomika sportu. Paní děkanka zároveň zdůraznila další významný posun v oblasti digitalizace organizace studia, který fakulta realizovala s důrazem na modernizaci. Významnou změnou v tomto směru prošly i státní závěrečné zkoušky, které byly plně digitalizovány, přičemž celý proces probíhal za přísných bezpečnostních standardů – veškeré dokumenty byly řádně pečetěny. V rámci závěrečných státních zkoušek děkanka EF JU uvedla, že byly prodlouženy časy pro obhajobu závěrečných prací. Dále uvedla, že se fakulta snažila uspořádat více aktivit pro studenty, což je zdokumentováno i na sociálních sítích nebo webových stránkách fakulty. Zároveň doplnila, že do řady aktivit se fakulta snažila zapojit i své absolventy, a to formou přednáškové činnosti apod. V rámci internacionalizace fakulta nabízí svým zaměstnancům stáže nebo výukové programy, zároveň se fakulta ale snaží rozšiřovat své aktivity i mezi neakademickou veřejnost, a to primárně prostřednictvím celoživotního vzdělávání. Na závěr paní děkanka poděkovala všem kolegům, kteří se na Zprávě za rok 2024 podíleli.

Předseda senátu otevřel rozpravu a dotázal se na aktivitu stínování manažerů – kolika studentů se tato aktivita týká?

Proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy uvedla, že se jedná o 3 až 4 studenty ročně, a to ve spolupráci se společností Agentes (je možnost i UniCredit, popř. Jednota).

Děkanka EF JU doplnila, že se jedná o program pro studenty s excelentními výsledky.

Senátor Řehoř poznamenal, že by bylo vhodné do zprávy uvádět, kolik studentů v rámci internacionalizace přijíždí na fakultu studovat. Dále se dotázal, proč se ve zprávě uvádějí i starší obory, které už se nenabízejí.

Děkanka EF JU uvedla, že tyto starší obory jsou stále akreditovány.

Senátor Řehoř se dále dotázal, jak se dělá průzkum uplatnění absolventů.



Děkanka EF JU sdělila, že data lze získat pouze od studentů, kteří se zapíší do absolventů a sdělí své kontaktní údaje (kupř. garantovi předmětu).

Senátor Řehoř uvedl, že nechápe, proč ve zprávě není ani zmínky o tom, že odešla celá katedra matematiky, a zároveň poznamenal, že by bylo vhodné ve zprávě zohlednit změny ve vedení kateder či oddělení a informace podávat tak, aby korespondovaly s daty rektorátu.

Předseda senátu uvedl, že našel ještě nějaké překlepy – dá tedy následně své poznámky k dispozici paní tajemnici, neboť nepovažuje za nutné je zde nyní jednotlivě probírat. Dále se dotázal, co je to „pobídkový příplatek“ (s. 26 zprávy), který může být přiznán akademickým a vědeckým pracovníkům, kdo jej pobírá a kolik činí tento příplatek.

Tajemnice EF JU uvedla, že se jedná o další složku mzdy, kdy tento příplatek nelze zařadit do odměn či jiných příplatků. Na příští jednání senátu připraví v tomto směru přehled, neboť bližší informace o počtu pracovníků čerpajících tento příplatek aktuálně nemá k dispozici.

Děkanka EF JU požádala, aby byly připomínky příště zaslány předem.

Senátor Pech se dotázal, proč se ve zprávě neuvádí habilitace apod., např. počty habilitovaných docentů, přičemž z jeho strany jde spíše o dotaz než o požadavek na doplnění zprávy.

Děkanka EF JU sdělila, že toto se neuvádí.

Senátor Kubal k informaci o GAJU ve zprávě uvedl, že oba studenti, kteří byli podpořeni z GAJU, skončili. Nešťastné je, že ačkoli jsou zde další studenti, kteří o zapojení do programu požádali, nebylo dál už nic přerozdělováno.

Děkanka EF JU uvedla, že osobně by GAJU zcela zrušila – komise jsou podle jejího názoru „nějak postavené“ – možná odborníci mimo JU by to hodnotili jinak.

Senátor Řehoř uvedl, že každý projekt má ale dva oponenty.

Děkanka EF JU dodala, že dle jejího názoru se na tomto studenti nenaučí psát projekty. Viděla projekt, který neměl ani název. Takto je to dle ní špatně nastaveno.

Senátor Řehoř navázal na senátora Kubala, že byl také názoru, že když nějaký projekt skončí, tak se peníze přerozdělí třeba náhradníkům.

Tajemnice EF JU uvedla, že se dotazovala, zda by bylo možné při ukončení projektu vrácené prostředky přerozdělit, ale odpověď byla, že to nejde.

Senátorka Soukupová konstatovala, že GAJU je „kolchoz“, opravdu velký moloch.

Děkanka EF JU téma uzavřela s tím, že tato diskuze se váže ke zprávě za rok 2025 a nikoli za rok 2024.



Příchod doc. Pecha v 13,14 hodin.

Předseda senátu ukončil rozpravu a navrhl ke schválení usnesení ve znění:

„AS EF JU schvaluje Výroční zprávu o činnosti EF JU za rok 2024.“

Hlasování

Pro 11, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU přijal toto usnesení:

AS EF JU schvaluje Výroční zprávu o činnosti EF JU za rok 2024.

Bod 3 - Výroční zpráva o hospodaření EF JU za rok 2024

Předseda senátu udělil úvodní slovo předkladatelce, paní děkance.

Děkanka EF JU poděkovala paní tajemnici za zpracování této zprávy a za kladné hospodaření. Požádala zároveň paní tajemnici o stručnou prezentaci závěrů zprávy.

Tajemnice EF JU k výroční zprávě o hospodaření představila prezentaci, ve které jasně a přehledně zpracovala všechna podstatná data, a touto prezentací přítomné provedla. Poznamenala, že cena za elektřinu neklesá, ačkoli jsou na fakultě nainstalovány fotovoltaické panely, neboť elektřinu musí fakulta nakupovat na burze předem. S tím souvisí i instalace elektrohodin, aby měla EF přehled, kolik elektřiny fotovoltaické panely vyrobí a kolik musí fakulta nakoupit. Dále paní tajemnice uvedla, že bude zřízen sociální fond a že se podařilo vylepšit rozpočet na projekty.

Předseda senátu se paní tajemnice dotázal, zda může být její prezentace připojena k zápisu.

Tajemnice EF JU souhlasila.

Předseda senátu otevřel rozpravu k tomuto bodu a dotázal se, zda Město České Budějovice skutečně přispělo EF pouze dvaceti tisíci korunami.

Tajemnice EF JU uvedla, že ano.

Předseda senátu se dále v návaznosti na údaj o neuhrazených poplatcích dotázal, jak se může stát, že někdo nezaplatí poplatek za konferenci.

Tajemnice EF JU uvedla, že se v případě neuhrazených poplatků jedná spíše o poplatky za zahraniční studenty než o neuhrazené poplatky z konferencí, přičemž neuhrazené poplatky následně přechází na útvar rektorátu. Zároveň se zavázala ke zpracování bližšího přehledu o nedoplatcích pro příští jednání Senátu.

Předseda senátu následně ukončil rozpravu a navrhl ke schválení usnesení ve znění:

„AS EF JU schvaluje Výroční zprávu o hospodaření EF JU za rok 2024.“



Hlasování

Pro 11, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU přijal toto usnesení:

AS EF JU schvaluje Výroční zprávu o hospodaření EF JU za rok 2024.

Bod 4 - Rozpočet EF JU pro rok 2025

Předseda senátu udělil úvodní slovo předkladatelce, paní děkance.

Děkanka EF JU poznamenala, že je poněkud úsměvné, že je červen a rozpočet na rok 2025 se schvaluje až nyní. Poznamenala, že fakulta stojí především na státních příspěvcích, a předala slovo paní tajemnici, které poděkovala za zpracování návrhu rozpočtu.

V 14:07 hodin příchod senátora Aliny.

Tajemnice EF JU představila Rozpočet EF JU pro rok 2025, přičemž opět jej celý zpracovala do přehledné prezentace, kterou přítomným představila.

Předseda senátu se paní tajemnice dotázal, zda může být i tato prezentace připojena k zápisu.

Tajemnice EF JU souhlasila.

Předseda senátu otevřel rozpravu k tomuto bodu a dotázal se, zda je v rozpočtu zahrnuto navýšení mzdových tarifů.

Tajemnice EF JU uvedla, že ano, a to o 7 %.

Senátor Řehoř se dotázal, zda by mohla být přiblížena nová budova, o které se v návrhu rozpočtu píše.

Děkanka EF JU uvedla, že budova by měla stát v blízkosti knihovny. Jedná se o významný projekt, nicméně tento může být omezen požadavky města.

Senátor Alina uvedl, že snad 25. 9. 2025 by už měl být otevřený tzv. „Bobík“.

Děkanka EF JU uvedla, že nejen venku, ale i uvnitř je to ještě stále staveniště. Na konci srpna snad má proběhnout kolaudace.

Senátorka Vlčková se dotázala, zda má smysl investovat do rekuperace v budově F, když fakulta uvažuje o nové budově. Navíc rekuperace není úspora, ale jen zvýšení komfortu.

Tajemnice EF JU uvedla, že se nelze časově spoléhat jen na nové investice. Je třeba přizpůsobovat i stávající učebny / budovy, a mít tak více variant. Z hlediska úvah o nové budově je potřeba být připraven zejména na případné dotační tituly.



Předseda senátu ukončil rozpravu a navrhl ke schválení usnesení ve znění:

„AS EF JU schvaluje Rozpočet EF JU pro rok 2025.“

Hlasování

Pro 12, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU přijal toto usnesení:

AS EF JU schvaluje Rozpočet EF JU pro rok 2025.

V 14:33 hodin příchod senátora Slobodníka.

Bod 5 - Různé

Výsledek korespondenčního hlasování

Předseda senátu seznámil přítomné s výsledkem korespondenčního hlasování, které dle sdělení předchozího předsedy AS EF JU senátora Volka, které si vyžádal předseda senátu, probíhalo od 28. 3. 2025 do 4. 4. 2025 a týkalo se dodatku č. 2 k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů (Opatření děkany č. 277/2024).

Navržené usnesení:

*„Akademický senát EF JU **schvaluje** na základě § 27 Zákona o vysokých školách předložený dodatek č. 2 k pravidlům pro přijímací řízení a podmínkám pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů (Opatření děkany č. 277/2024).“*

Výsledek hlasování: pro 14, proti 0, zdržel se 1.

Usnesení bylo AS EF JU schváleno.

Podněty akademické obce

Předseda senátu informoval o průběžném uplatňování nejrůznějších podnětů ke zlepšení akademického prostředí (nejen) na EF ze strany členů akademické obce, zejména z řad studentů, a to jak osobně v rámci setkávání se senátory a senátorkami, tak i elektronicky. Je rád, že AS EF JU získává i v tomto směru postupně větší a větší důvěru akademické obce. Podnět by měl být vždy konkrétní, věcný a určitý. Ne všechny podněty jsou ale v kompetenci vedení EF, přesto by ale ani takové podněty neměly být přehlíženy, neboť pocházejí z akademické obce EF. Mohou být třeba postoupeny kompetentnímu orgánu JU – AS JU, ombudsmanovi, etické komisi, rektorátu apod.

- **STAG, STUDUJU, ZÁPIS, KAPACITY PŘEDMĚTŮ**

Senátor Němeček uvedl, že STAG je dnes úplně základní nástroj, přes který studenti řeší rozvrhy, zápisy, zkoušky. Je to vlastně první věc, se kterou se student na škole setká – a mělo by to být něco, co funguje



hladce a srozumitelně. Jenže tak to, bohužel, často nevypadá. Například samotný zápis předmětů: ten má být spuštěný v konkrétní čas, ale v praxi se studentům otevírá různě – někomu v sedm hodin, jinému až v deset. A to už pak rozhoduje o tom, kdo se dostane do povinného předmětu a kdo ne. Myslí si, že by bylo fér, aby měl každý stejnou startovní čáru. Další problém je nepřehlednost systému. Je tam spousta kategorií a informací, ve kterých se student – hlavně v prvních semestrech – těžko vyzná. Studenti by uvítali jednodušší rozhraní nebo třeba možnost skrýt pokročilé volby, které běžně vůbec nepotřebujeme. Velké téma jsou i kapacity předmětů. Letos postoupilo do druhého semestru víc studentů než dřív, ale kapacity zůstaly stejné. Přitom tyhle trendy se dají odhadnout – jsou data z předchozích ročníků. Bylo by dobré s nimi pracovat, kapacity podle toho upravovat a nečekat, až studenti začnou panikařit. A právě pak začíná problém: studenti volají na studijní, protože se do předmětu nevejdou. A během jednoho rána se tam nahromadí desítky hovorů a stovky e-mailů. Studijní oddělení to pak musí řešit ručně – často tak, že někomu zapišou předmět do termínu, který se mu kryje s jiným. Takže místo řešení vzniká nový problém. A úplně na závěr – do STAGu se nejde přihlásit bez ověřovacího kódu z telefonu. To lze pochopit, bezpečnost je důležitá. Ale když si student zapomene telefon nebo se mu vybijí, nemá absolutně žádnou šanci se přihlásit. A to v den zápisu může znamenat, že se na předmět prostě nedostane. Bylo by fajn, kdyby existovala záložní cesta. A když už jsme u těch nástrojů – existuje výborná mobilní aplikace Studuju, kde si pohodlně studenti zapisují zkoušky, mají tam rozvrh i výsledky. Bylo by skvělé, kdyby šlo v takové aplikaci zapisovat i samotné předměty a hodiny. Technicky by to určitě šlo. A studentům by to hodně pomohlo. Je přesvědčen, že STAG potřebuje větší pozornost. Není to jen technický nástroj. Je to tvář univerzity, se kterou každý z nás denně pracuje. A i když chápe, že není všechno jen v rukou fakulty, myslí si, že bychom tohle téma měli aktivně otevírat. Protože záleží nejen na obsahu studia, ale i na tom, jak ho studentům zpřístupňujeme.

Děkanka EF JU uvedla, že toto je téma pro „velký senát“ na úrovni celé univerzity. Podotkla také, že někteří zdejší senátoři jsou jeho členy.

Proděkanka pro pedagogickou činnost uvedla, že toto nastavuje rektorát a není to tedy v moci fakulty. Co se týče kapacit, rozvrháři respektují požadavky kateder, ale jsou limitováni kapacitou učeben, přičemž se musí případně obracet na vyučujícího. U povinně volitelných předmětů je vždy doporučený ročník, přičemž v tomto množství volitelných předmětů může docházet ke kolizím – nulovou kolizi nelze zajistit i kvůli studentům, kteří ročník nebo nějaký předmět z nižšího ročníku opakují. Učebny prostě nejsou nafukovací. Holt si student bude muset předmět splnit v příštím roce. Co se týče dotazu na autentikátor, tak ten je součástí bezpečnostní politiky JU jako celku.

Děkanka EF JU doplnila, že při tvorbě akreditací jsou předměty vázané na konkrétní ročník.



Senátorka Řezníčková se dotázala, zda by nešlo upřednostnit zápis studentů z konkrétního ročníku a teprve v případě volných kapacit povolit zápis i jiným ročníkům? Např. oddělení jazyků vždy počítá se standardním průběhem studia, tedy nezahrnují ty studenty, kteří ročník opakují. Dnes někdy studenti jiných ročníků vyčerpají kapacity a ve třetím ročníku pak třeba kvůli předmětu „AJ-prezentace“ hrozilo, že nebudeme mít dokončený ročník.

Proděkanka pro pedagogickou činnost uvedla, že oddělení jazyků přeci promptně navýšilo kapacity.

Senátorka Bízková se dotázala, zda je možné, aby si vyučující kapacitu místnosti pohlídali. Občas se totiž stává, že student přijde na výuku a nemá volný počítač, jelikož jsou tam studenti navíc. Někdy se prostě stane, že v učebně je víc studentů zapsaných, než je její kapacita.

Proděkanka pro pedagogickou činnost odpověděla, že docházka je dána sylabem. Vyučující mohou počítat s tím, že pokud docházka není povinná, budou některé počítače volné.

Předseda senátu se dotázal, zda by byl problém upřednostnit daný ročník a převisy přidávat až následovně.

Proděkanka pro pedagogickou činnost odpověděla, že je velké množství předmětů a volné kapacity předmětů se upouští postupně, aby tu pak vyučující nebyli třeba se třemi studenty do osmi hodin do večera.

Senátorka Bízková se dotázala, zda by v akademické aplikaci STUDUJU bylo možné zavést i kalendář.

Proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy opět odpověděla, že jde o centrální aplikaci a tudíž jde o záležitost rektorátu.

- **PODZIMNÍ TERMÍN STÁTNÍCH ZÁVĚREČNÝCH ZKOUŠEK**

Předseda senátu se dotázal, z jakého důvodu byly zrušeny podzimní termíny závěrečných státních zkoušek.

Děkanka EF JU odpověděla, že obvykle šlo o jednotky studentů. Jednalo se tudíž o zbytečnou zátěž celého aparátu. Bylo to neefektivní. Projednávalo se to i na Radě programů.

Předseda senátu se dotázal, proč ale není možné, aby na podzimní termíny chodili třeba jen studenti, kteří neuspěli na prvním, jarním/letním pokusu? Má dojem, že se nejedná o jednotky případů. Jsou již nějaké statistiky, kolika studentů se to třeba letos týká?

Proděkanka pro pedagogickou činnost uvedla, že státní zkoušky stále ještě probíhají a finální výsledky tedy ještě nejsou k dispozici. Celkem 172 studentů se jich účastní. Pokud jde o neúspěšné studenty k dnešnímu dni – bakalářské studium: FÚ – ze 44 neudělalo 10, Ek+M ze 78 neudělalo 6, CR z 20 neudělali 2; magisterské studium: z cca 96 neudělalo 10 studentů.



Předseda senátu tedy rekapituluje, že podle aktuálních dat (zatím) k dnešnímu dni neuspělo u státnic zhruba 30 studentů (cca 18 v bakalářském a 10 v navazujícím programu). To nejsou jednotky studentů, ale zhruba 10 % studentů, kteří měli absolvovat! Co tedy brání pro tyto studenty udělat podzimní termín? Proč musí čekat celý další rok na nový termín?

Proděkanka pro pedagogickou činnost odpověděla, že toto se již diskutovalo v minulém roce.

Předseda senátu přesto stále nerozumí tomu, proč nelze uspořádat podzimní termín.

Proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy odpověděla, že by to narušovalo standardní výuku. Dodala, že se stávající situace bude znovu vyhodnocovat a že se zvažují lednové či únorové termíny.

René Janoušek konstatoval, že má 2 kamarády, kteří teď neuspěli, přičemž podzimní státní zkoušky by operativně vyřešily jejich komplikovanou situaci např. s bydlením.

Senátorka Vlčková se dotázala, zda si v tom roce „navíc“ mohou studenti takto neukončeného bakalářského studia splnit předměty z navazujícího studia.

Proděkanka pro pedagogickou činnost odpověděla, že ano. Ale je to samozřejmě možné jen u studentů, kteří budou pokračovat na EF.

Senátorka Bízková se dotázala, proč to tak je na EF JU a zda na jiných fakultách JU jsou podzimní termíny.

Děkanka EF JU uvedla, že pouze na fakultě zdravotních studií, a to pouze z důvodu více částí státní závěrečné zkoušky.

Předseda senátu konstatoval, že z dnešní debaty vyrozuměl, že se tímto podnětem bude vedení fakulty ještě zabývat. Senát tedy nebude nyní přijímat usnesení, ale bude věc pozorně sledovat.

- **INFORMOVANOST O ČINNOSTI SENÁTU**

Senátor Řehoř sdělil, že od studentů dostal podnět na lepší vnější komunikaci o funkci a činnosti senátu.

Senátorka Řezníčková konstatovala, že senát zřídil instagramový účet, který je dostupnější pro studenty a na kterém se senát snaží studenty informovat o zasedáních, případně sdílet další informace. Dále uvedla, že je zřízen tzv. Tellonym, kde studenti mohou psát své podněty.

Senátorka Bízková poděkovala, že většina senátu dorazila na neformální setkání na Kampě. Zároveň uvedla, že kdyby se taková setkání konala pravidelně, povedlo by se lépe propojit senát se studenty.

Proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy se dotázala, ke komu podání z platformy Tellonym směřují.

Senátorka Řezníčková uvedla, že momentálně případná podání z platformy Tellonym spravuje a přijímá ona, přičemž ty poté přesměruje k vedení senátu.



Proděkanka EF JU pro rozvoj a vnější vztahy se dotázala, zda by taková podání neměla jít přímo do rukou předsedy senátu a zda studenti vědí, komu tato agenda napadá.

Senátor Slobodník konstatoval, že dle jeho názoru je irelevantní, zda tato podání spravuje student či vyučující, když je v pozici senátora. Zároveň tato podání jsou anonymní, nikdo s žádnými osobními údaji nenakládá.

Děkanka EF JU uvedla, že je podle ní určitě lepší, když student přijde a sdělí svůj případný podnět osobně.

Senátor Slobodník zopakoval, že podání jdou do rukou senátora bez ohledu na jeho postavení vyučujícího nebo studenta.

Senátorka Pražáková se dotázala, zda jsme si jisti, že podání na Tellonym píše člověk.

Tajemnice EF JU konstatovala, že vždy je lepší vědět, kdo je autorem podání.

Senátorka Bízková připomněla, že i hodnocení na portálu STAG je ale anonymní.

Senátor Slobodník poznamenal, že ombudsman přijímá veškeré podněty a neověřuje oznamovatele skrze STAG. Nehodnotí, zda to je správné či špatné. Šlo pouze o konstatování.

Senátorka Řezníčková uvedla, že případné anonymní zprávy nebere tak, že jsou automaticky pravdivé.

Děkanka EF JU připomněla, že existuje komunikační kanál, kde mohou komunikovat všichni studenti a vedení zde může ihned reagovat.

Senátorka Soukupová konstatovala, že zde vidí potenciální etický problém, kdy je velmi snadné něco o někom anonymně napsat a poškodit ho tím. Dnešní doba je v tomto směru velmi nebezpečná. Upozornila také na nebezpečí zpráv psaných ve vzteku.

Senátorka Pražáková dodala, že takto ani nevíme, zda daný podnět přichází z naší akademické obce.

Předseda senátu následně navrhl, aby mediální komise zejména pro svoji činnost zpracovala etický kodex, přičemž senátorka Soukupová nabídla plnou spolupráci.

Senátor Alina uvedl, že Tellonym by zatím vypl, jelikož nikdo nemá jistotu, že podání nejsou selektována.

Předseda senátu se proti tomuto důrazně ohradil s tím, že už bylo zmíněno, že případná podání jsou spravována senátory, kteří byli do této funkce zvoleni a jeho důvěru mají. Přesto je ale v návaznosti na tuto podnětnou diskusi, za kterou všem velmi děkuje, pro, aby byl Tellonym prozatím vypnut.

Předseda senátu navrhl ke schválení usnesení ve znění:

„AS vypne Tellonym. Mediální komisi se ukládá vypracovat etický kodex.“



Hlasování

Pro 13, proti 0, zdržel se 0.

AS EF JU přijal toto usnesení:

AS vypne Tellonym. Mediální komisi se ukládá vypracovat etický kodex.

Předseda senátu požádal předsedkyni Komise pro vnější vztahy o vypnutí platformy Tellonym a požádal ji o přípravu zásad činnosti mediální komise (etický kodex) s tím, že by byl rád, kdyby se připojili i senátorka Soukupová a senátor Klarner, kteří s tím souhlasí.

- **EXKURZE**

Senátorka Bízková uvedla, že má podnět od studentů, kteří by uvítali více exkurzí, aby viděli, jak firmy fungují, a aby mohli propojit poznatky ze školy s praxí.

Děkanka EF JU uvedla, že exkurze nejsou zakázané, jsou povolené, ale jsou nad rámec výuky. Měly by se vhodně prolínat s výukou. Sama podporuje obohacení výuky touto cestou. Kdyby ale vyučující každého předmětu pořádal exkurze, zásah do výuky by byl velmi znatelný.

Senátor Řehoř uvedl, že ve svých předmětech se snaží zvát do výuky externí odborníky.

Senátor Klarner poznamenal, že není výjimkou, že při návštěvě externisty studenti nedávají pozor a neposlouchají. Toto hodně kazí dojem.

- **OMEZENÉ VSTUPY STUDENTŮ DO UČEBEN**

Předseda senátu se dotázal, z jakého důvodu nemají studenti vlastní přístupy do většiny učeben? Proč musí o přestávkách čekat/postávat na chodbách? Proč ti, kterým přijíždí ranní autobus brzy, nemohou čekat na výuku v učebně, ale postávat ve vestibulu fakulty, před školou apod.?

Děkanka EF JU uvedla, že se tak alespoň občas pozná, že vyučující nepřišel na výuku včas. Navíc vstup do PC učeben je přeci studentům umožněn.

Předseda senátu doufá, že cílem zamykání učeben není kontrola vyučujících? Protože kdyby ano - hlídáním dochvilnosti vyučujících bychom trestali především naše studenty? Jaký věcný argument zde tedy je, když do učeben s PC (patrně i do některých učeben v pavilonu F) je studentům přístup umožněn, ale do jiných (bez hodnotné techniky) ne? Omlouvá se, ale argumentaci stále nerozumí.

Tajemnice EF JU uvedla, že když třeba zůstane otevřené okno nebo dveře, může vzniknout škoda. Nemůže pak říct, že bude zabezpečena technika. Toto je neuhlídatelné. Vyzvala ke konkrétnosti, aby bylo možné řešit tuto problematiku věcně.



Senátor Kubal na základě vlastní pedagogické zkušenosti uvedl, že zamykání učeben je i pro něho jako učitele časově nevýhodné, jelikož několik minut trvá, než se 40 studentů posadí a připraví na výuku. Bylo by fajn, kdyby mohli být v učebně už dřív a v klidu si připravit podklady na výuku, aby se mohlo začínat včas.

Tajemnice EF JU toto uzavřela prosbou, aby se studenti, kterým nefungují přístupy v budově F, obrátili na příslušné oddělení.

Děkanka EF JU uvedla, že to ještě uváží, a přislíbila, že se vedení bude touto problematikou znovu zabývat.

Předseda senátu tento bod uzavřel s tím, že senát bude věc sledovat.

Jednání vedení senátu

Předseda senátu informoval o pracovním jednání vedení senátu, které se uskutečnilo dne 16. 5. 2025 a na kterém bylo projednána organizace setkání s akademickou obcí na Kampě dne 27. 5. 2025, odsouhlaseno společné focení senátorů v rámci této akce, byla odsouhlasena jednotná adresa „do senátu“ – senat@ef.jcu.cz (rozcestník na: Strnad, Řehoř, Bízková), byla odsouhlasena činnost a organizace zasedání senátu (zasedací pořádek a vyhrazení míst pro hosty, administrativní a spisová služba senátu, zapisovatelka mimo řady senátorů a senátorek), bylo dáno do úvahy vydání/přijetí statutu/kodexu/řádu Komise pro vnější vztahy.

Administrace činnosti AS EF JU

Předseda senátu informoval o **zavedení řádné spisové služby** i pro agendu senátu, jak ostatně ukládá čl. 3 odst. 5 Jednacího řádu AS EF JU. Velmi v této souvislosti vyzdvihl součinnost s paní tajemnicí, které poděkoval za promyšlené nastavení celého systému.

Předseda senátu dále poděkoval za **vynikající činnost Komise pro vnější vztahy** předsedkyni této komise i všem jejím členům. Je za nimi vidět opravdu kus práce – zřízením sociálních sítí AS EF JU počínaje, přes nové logo senátu – jmenovitě za to poděkoval senátorovi Janouškovi (toho času náhradník), organizaci setkání s akademickou obcí na Kampě dne 27. 5. 2025 až po informování akademické obce o dnešním jednání AS EF JU. Věří, že její činnost pomůže naplnit závazek, který si senát v tomto volebním dal, a to je zvýšení povědomí o jeho činnosti, kompetencích i jednání ze strany akademické obce EF, zejména z řad studentů.

Předseda senátu rovněž **poděkoval paní Pazderové** za přípravu podkladů k činnosti senátu v loňském roce, a to v součinnosti se senátorem Volkem, který zajistil výslednou autorizovanou podobu seznamu členů senátu v tomto roce.



Závěrem této části by **předseda senátu** rád **poděkoval** i **panu Bc. Mikitinovi** za mimořádně vstřícnou a kolegiální součinnost při administraci webových stránek AS EF JU a dalších činnostech senátu souvisejících zejména elektronickou agendou (mailové adresy apod.).

Poplatky za doktorské studium

Předseda senátu informoval o prohlubující se univerzitní spolupráci s Vietnamem, zejména s tamní univerzitou TDTU, jak se vyplnilo z jednání na rektorátu, kterého se zúčastnil s panem proděkanem Kadlecem. Zmínil zájem vietnamské strany především o kombinované doktorské studium, a to i v ekonomických oborech, přičemž ale poplatky na EF jsou v tomto směru nekonkurenceschopné.

Děkanka EF JU uvedla, že opatření vzniklo asi před osmi lety, a přitakala, že poplatek je opravdu nekonkurenceschopný. Je nakloněna tomu, aby se u kombinovaného studia poplatek snížil. U prezenčního studia je dle jejího názoru toto diskutabilní, tam by záleželo na konkrétních katedrách.

Senát by souhlasil, aby poplatek za kombinované studium byl snížen z důvodu konkurenceschopnosti.

Konference Etika v 21. století

Předseda senátu zmínil vysokou kvalitu příspěvků prezentovaných v rámci této konference, kdy se osobně v rámci veřejnosti zúčastnil sekce vedené senátory Pechem a Soukupovou. Je podle něho škoda, že této odpolední sekce se účastnil pouze 1 student. Ptá se, zda by nešlo něco udělat pro to, aby se konference účastnilo více studentů – posun termínu víc do semestru, větší publicita, může nějak pomoci AS EF JU?

Děkanka EF JU uvedla, že termínově to snad lze posunout do semestru, ale apeluje na garanty, aby tam své studenty brali. Podpora té konference je. Změna termínu je na zvážení.

Senátorka Soukupová poděkovala za podporu, že takovou konferenci může fakulta pořádat. Jde o to, aby se studenti vzdělávali i tímto způsobem a aby se jim předali hodnoty, které je jim potřeba vštěpovat.

Předseda senátu ukončil projednávání bodu 5.

Děkanka EF JU závěrem vyslovila přání, abychom se k sobě chovali lidsky a přitom se nebáli ostatní konfrontovat s vlastním názorem. Slušnost patří nejen na akademickou půdu, ale i do civilního života, kdy základem je pozdravit se i mimo zdi fakulty.



Předseda senátu poděkoval všem za účast a popřál jim klidné a zasloužené prázdniny. Připomněl, že příští zasedání senátu by mělo být svoláno na čtvrtek 25. 9. 2025.

Zasedání bylo ukončeno v 15,43 hodin.

Zapsala: Tereza Nahodilová v. r.

Ověřili: Lukáš Klarner v. r.

Karel Němeček v. r.

Přílohy:

- **Prezentace k Výroční zprávě o hospodaření EF JU za rok 2024**
- **Prezentace k Rozpočtu EF JU pro rok 2025**