

26.10. 2023

Zápis ze zasedání Akademického senátu EF JU č. 5/2023

Přítomni: 11 členů - senátoři uvedení v prezenční listině a v tabulce účasti, která tvoří přílohu č. 1 tohoto zápisu;

Omluveni (bez titulů): Alina, Vrchota, Tupý, Vokoun

Hosté (bez titulů): Dvořáková Líšková, Rolínek, Maříková, Klicnarová, Mrkvička, Pícha, Svoboda, Polášková, Fiala, Pecková

Hlasování o zapisovateli a ověřovateli zápisu:

Navržený zapisovatel: Petr Řehoř (s návrhem souhlasil)

Navržení ověřovatelé zápisu a skrutátoři: Slobodník, Kořínek (s návrhem souhlasili)

pro – 11 , proti – 0 , zdržel se – 0

Hlasování o programu

Program:

1. Organizační záležitosti - volba místopředsedy AS EF JU za studenty
2. Opatření děkana k přijímacímu řízení do bakalářských a magisterských studijních programů uskutečňovaných v českém jazyce pro AR 2024/2025
3. Vyjádření k návrhu na jmenování či odvolání proděkanek a proděkanů EF JU
4. Disciplinární řád pro studenty Ekonomické fakulty JU
5. Návrh na členy disciplinární komise EF JU 2023
6. Různé

Předseda senátu vyzval senátory, zda mají nějaký bod programu k doplnění. RNDr. Roskovec požadoval zařadit dva další body: změna volebního řádu AS EF (ten měl být již dávno projednán a paní děkanka ho dosud senátu nepředstavila) a stažení bodu č. 5 z programu (nelze schválit členy disciplinární komise, když není schválen disciplinární řád AS JU). O prvním bodě, který se mezitím přejmenoval na „nedodržené sliby“ bylo hlasováno, zda bude zařazen do programu jednání takto: **2 hlasovali pro, 6 hlasovalo proti a 3 se zdrželi hlasování**. Tento bod nebyl schválen, a proto byl přesunut do různého. Druhý navržený bod se bude projednávat s body 4 a 5. Přesná stanoviska RNDr. Roskovce k bodům programu AE EF jsou přílohou tohoto zápisu.

Studenti se vyjádřili, že se nemohli přihlásit na odkaz s materiály k jednání AS EF, neměli možnost se tedy s nimi seznámit. Dle předsedy senátu se na něho měli studenti obrátit s tímto problémem dříve a ne až na zasedání senátu.

Hlasování o programu

pro – , 10, proti – 0, zdržel se – 1

Bod 1 – Organizační záležitosti - volba místopředsedy AS EF JU za studenty

Předseda AS EF JU seznámil senátory s výsledky 2 korespondenčních hlasování, které probíhaly od předchozího zasedání AS EF JU.

Hlasování 1 - Složení dílčí volební komise za EF pro Doplnovací volby do AS JU, které probíhalo od 8.7.2023 do 13.7. 2023.

Výsledek hlasování: pro 13, proti 0, zdržel se 2

Usnesení bylo AS EF JU **SCHVÁLENO**

Usnesení

AS EF JU schvaluje navržené složení dílčí volební komise za EF pro Doplnovací volby do AS JU v roce 2023.

Ing. Jaroslav Šetek, Ph.D. - předseda
doc. Ing. Tomáš Volek, Ph.D. - místopředseda
Bc. Vojtěch Brabec (student) - člen
Bc. Aneta Dvořáková (studentka) - členka

Hlasování 2 - Složení dílčí volební komise za EF pro Řádné volby do AS JU, které probíhalo od 20.9. do 25.9 2023.

Výsledek hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 3

Usnesení bylo AS EF JU **SCHVÁLENO**

Usnesení

AS EF JU schvaluje navržené složení dílčí volební komise za EF pro Řádné volby do AS JU v roce 2023.

Ing. Jaroslav Šetek, Ph.D. - předseda
Ing. Jaroslava Pražáková, Ph.D. - místopředsedkyně
Bc. Vojtěch Brabec (student) - člen
Bc. Aneta Dvořáková (studentka) - členka

Volba místopředsedy AS EF JU za studenty

Navržení kandidáti: Zdeněk Štědranský

S návrhem souhlasil.

Výsledek tajného hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0

Místopředsedou AS EF JU za studenty se stal: Bc. Z. Štědranský

Bod 2 - Opatření děkana k přijímacímu řízení do bakalářských a magisterských studijních programů uskutečňovaných v českém jazyce pro AR 2024/2025

Předseda AS Volek vyzval paní děkanku k představení materiálu. Ta informovala o dvou změnách daného opatření:

1. Byl zrušen test všeobecných předpokladů.
2. Došlo ke snížení studijního průměru do přijímacího řízení na navazující studium z 2,45 na 2,2. K dispozici je k nahlédnutí i analýza studentů s jejich průměry za bakalářské studium.

RNDr. Fiala doplnil, že také byly zrušeny přijímací komise za programy bakalářského studia – zodpovědnost tak přebírá paní děkanka. Ta následně vysvětlila důvody k této změně, zjednodušení administrativních procesů (počet a kvalita přijímaných uchazečů bude vždy konzultována s garanty jednotlivých studijních programů).

Mgr. Vocetková se zeptala na důvody žlutého vybarvení částky 500 Kč. Doc. Volek vysvětlil, že AS JU schválil především zvýšení tohoto přijímacího poplatku na 700 Kč, to se však projeví v tomto opatření až v dalším roce. Pro příští rok tedy bude platit původní částka.

RNDr. Roskovec by rád, aby se daný studijní průměr tak často neměnil, a byl stabilní. Paní děkanka uvedla, že se již minimálně další dva roky měnit nebude.

Doc. Volek se zeptal, zda se očekává zvýšení počtu přijímaných studentů v daných programech. Paní děkanka uvedla, že se nepředpokládá zvýšení a to zejména kvůli kapacitě učeben.

Usnesení:

Akademický senát Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích schvaluje na základě § 27 zákona o vysokých školách předložená pravidla pro přijímací řízení a podmínky pro přijetí ke studiu do bakalářských a navazujících magisterských studijních programů uskutečňovaných v českém jazyce pro akademický rok 2024/2025.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo AS EF JU SCHVÁLENO

Bod 3 - Vyjádření k návrhu na jmenování či odvolání proděkanek a proděkanů EF JU

Dle zákona o VŠ § 27 odstavce 2 se AS fakulty vyjadřuje k záměru děkana jmenovat nebo odvolat proděkany.

Předseda AS Volek vyzval paní děkanku k představení materiálu. Paní děkanka předložila důvody odvolání proděkana pro pedagogickou činnost RNDr. J. Fialy senátorům, které byly součástí materiálů k projednávání. Po vyzvání předsedy senátu blíže seznámila přítomné s důvody odvolání: děkanka uvedla, že se nejedná o odvolání, ale sloučení funkcí, kde dojde k zefektivnění chodu Studijního oddělení a zefektivnění práce. Žádné z oddělení na EF JU patřící pod proděkana/proděkanku nemá pod sebou vedoucího (VaV, rozvoj, zahraničí). Funkce vedoucí Studijního oddělení bude sloučena s funkcí proděkanky pro pedagogickou činnost. Tou byla jmenována Ing. L. Polášková.

Mgr. Vocetková chtěla vysvětlit i další dva důvody odvolání: požadování informací z Rektorátu bez vědomí děkanky a upřednostňování řešení méně důležitých věcí. Paní děkanka na

konkrétních příkladech práce proděkana vysvětlila blíže tyto dva důvody. Poděkovala panu RNDr. Fialovi za dosavadní práci ve funkci proděkana.

Své nesouhlasné stanovisko k odvolání představil přítomným i RNDr. Fiala. Ten si není vědom nekvalitně odvedené práce, neměl problémy s kolegy. Svoji agendu předává v pořádku a i za tak krátkou dobu přispěl k rozvoji v oblasti pedagogiky. Dle něho není sloučení dvou funkcí reálné a s tolika náplněmi práce ani možné a takovouto strukturální změnu by měl schválit AS EF. Doc. Volek reagoval, že dle zákona o VŠ (par. 27) nevzniká sloučením nové pracoviště, tudíž sloučení funkcí neschvaluje AS EF. Ing. Polášková uvedla, že spojení daných funkcí je reálné a vše zvládne z pozice proděkanky udělat a to i s pomocí studijních referentek a odborné referentky Ing. Klimovičové. Dále paní Ing. Polášková uvedla, že již v období od 1. 3. 2023 přešla proděkanská agenda (Stag) pod ní a proto bude navazovat na práci, kterou již od 1. 3. 2023 vykonávala.

RNDr. Roskovec se u všech přítomných zajímal, zda dle nich proděkan Fiala nevhodně vykonával svoji funkci. Bc. Štědranský nezaznamenal žádný problém s proděkanem, ostatní se k tomu nevyjádřili. Studenti dále uvedli, že nevidí do problematiky zevnitř, pouze z venku, proto se jen stěží můžou k dané problematice vyjádřit.

Usnesení:

Akademický senát Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích na základě § 27 Zákona o vysokých školách respektuje návrh na odvolání současného proděkana pro pedagogickou činnost a návrh na jmenování nové proděkanky pro pedagogickou činnost.

Hlasování: pro 6 , proti 0 , zdržel se 5.

Usnesení bylo AS EF JU SCHVÁLENO

Bod 4. - Disciplinární řád pro studenty Ekonomické fakulty JU

Děkanka EF JU představila předložený disciplinární řád pro studenty EF JU, který byl zkonultován právníky z rektorátu JU.

RNDr. Roskovec měl 3 připomínky: v textu by se místo děkanky měl psát děkan, text je dále třeba opravit – jsou v něm gramatické chyby. A mělo by se do textu v článku 3 připsat, že členové z řad studentů by neměli být v pracovním poměru s EF JU.

Děkanka reagovala, že použití děkanka v dokumentech není neobvyklé, podobně to má PF nebo ZSF. Děkanka si není vědomá zásadních gramatických chyb, děkan/děkanka bude v dokumentu sjednoceno.

Po zapracování daných připomínek dostal doc. Volek za úkol, aby disciplinární řád zaslal k nejbližšímu projednání na AS JU.

Usnesení:

Akademický senát Ekonomické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích schvaluje předložený disciplinární řád pro studenty Ekonomické fakulty JU.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 0.

Usnesení bylo AS EF JU SCHVÁLENO

Bod 5. - Návrh na členy disciplinární komise EF JU

Tento bod se z důvodu dosud neschváleného disciplinárního řádu AS JU neschvaloval. Projednávali se pouze navržené členové, z důvodu zaměstnaneckého poměru se z návrhu vyloučila Ing. Čapková. Paní děkanka požádala přítomné studenty, aby ze svých řad nominovali nového člena.

Bod 6 - Různé

Paní děkanka se vyjádřila k bodům pana Dr. Roskovce:

Slib že v budoucnu jmenuje do VR EF JU dodatečně další členy. Od 1. 9. 2023 mají zastoupení ve VR všechny katedry. Dle jednacího řádu VR ER JU vycházejícího ze zákona o vysokých školách předsedou VR je děkan/děkanka, který jmenuje a odvolává ostatní členy VR EF JU. Děkanka informovala, že doc. Klufová se stala členkou katedry obchodu, CR a jazyků, takže i tato katedra má svého zástupce ve Vědecké radě EF. Děkanka uvedla, že do konce roku 2023 předloží návrh volebního řádu AS EF. Studentům dále předložila seznam podaných projektů za fakultu, na kterých se většinou podílela.

Bc. Štědranský projevil zájem o chození na porady kolegia. Paní děkanka to přivítala a domluví s ním termíny setkání se studentskou částí senátu.

RNDr. Roskovec se zeptal, zda se bude konat Akademická obec do konce roku. Paní děkanka uvedla, že do konce roku 2023 se shromáždění Akademické obce konat nebude. Dále se pan Roskovec zajímal, proč byly doktorandům rozeslány e-maily s možností publikovat v MDPI. Paní děkanka na to reagovala, že posléze bylo doktorandům rozesláno i stanovisko JU týkající se publikování v časopisech vydavatelství MDPI. Senátorům ukázala obsah emailu, který nebyl zavádějící, ani nenabádal k publikování v MDPI.

Mgr. Vocetková se zeptala na funkce vedoucích kateder, není zřejmé, kdo je pověřen a na jak dlouhou dobu? Paní děkanka seznámila přítomné se svým stanoviskem.

Zapsal: P. Řehoř

Ověřili: M. Slobodník, J. Kořínek

Příloha č. 1**PREZENČNÍ LISTINA****zasedání Akademického senátu EF JU dne 26.10. 2023**

Akademičtí pracovníci – senátoři (bez titulů)	Přítomen	Nepřítomen
Alina Jiří		X
Kadlec Vladimír	X	
Novotná Martina	X	
Roskovec Tomáš	X	
Řehoř Petr	X	
Slobodník Martin	X	
Vlčková Miroslava	X	
Vocetková Klára	X	
Volek Tomáš	X	
Vrchota Jaroslav		X

Studenti – senátoři (bez titulů)	Přítomen	Nepřítomen
Kořínek Jiří	X	
Příbyl Matěj	X	
Štědronský Zdeněk	X	
Tupý Jakub		X
Vokoun Jan		X

Hosté (bez titulů)	Přítomen	Nepřítomen
Dvořáková Líšková Zuzana	X	
Maříková Monika	X	
Rolínek Ladislav	X	
Pecková Ivana	X	
Fiala Jan	X	
Polášková Lucie	X	
Mrkvička Tomáš	X	
Svoboda Jaroslav	X	
Klicnarová Jana	X	
Pícha Kamil	X	

Příloha č. 2

Stanoviska RNDr. Tomáše Roskovce, Ph.D. k projednávaným bodům

T. Roskovec připomněl sliby děkanky, že AS EF JU umožní změnu Volebního řádu, pokud projeví zájem (slib byl dán na představení kandidátů na 23. 11. 2022) a slib, že do VR EF dodatečně nominuje zástupce kateder, které byly při nominaci na jaře odignorovány (slib byl dán na zasedání senátu 4.5. 2023). Připomněl, že některé katedry měli 6 či 4 zástupce, zatímco například KUF měla jediného a KOD žádného, ačkoli mají silné vědecké osobnosti. T. Roskovec poprosil děkanku, aby reagovala a sdělila, zda má v úmyslu svá slova držet, či nikoli. Poprosil o konkrétní termín, kdy budou body předloženy.

T. Roskovec upozornil, že jmenování členů disciplinární komise lze těžko považovat za legální, pokud nemá fakulta platný disciplinární řád. Původní disciplinární řád, sestavený tehdejším děkanem Rolínkem, není v souladu se zákonem pro chybě navržené složení komise, a nelze jej tedy aplikovat. Nově navržený disciplinární řád, pokud bude schválen, patří mezi fakultní předpisy, a není platný, dokud jej na návrh fakultního senátu neschválí senát univerzitní. Proto navrhuje stažení bodu 5: Návrh na členy disciplinární komise EF JU 2023 z programu.

T. Roskovec má výhrady k textu disciplinárního řádu. Záměna slova děkan za slovo děkanka je podle jeho názoru nezvyklá a matoucí, neboť ve všech dokumentech fakulty se mluví o funkci děkan. Navíc by dokument měl být plně aplikovatelný i v případě, kdy nebude pozici děkana zastávat žena. Zároveň prosí o odstranění množství gramatických chyb, které by ve fakultních předpisech neměly být. Navrhuje, aby děkanka dokument opravila a předložila bez chyb. Případně, aby k textu schvalování senátem byla přidána formule, že řád je schválen s tím, že budou tyto chyby dodatečně odstraněny.

T. Roskovec se dotázal přítomných, zda někdo během téměř ročního působení proděkana Fialy zažil něco, co by poukazovalo na nezvládnání funkce nebo na výrazná pochybení při jejím vykonávání. T. Roskovec uvedl, že se domnívá, že proděkan Fiala vykonával svou funkci mimořádně svědomitě a od nikoho nikdy neslyšel žádné stížnosti, proto považuje jeho odvolání za fakticky neodůvodněné a čistě osobní rozhodnutí. Zároveň upozornil, že pokud vedoucí studijního oddělení vykonává svou práci 8 hodin a studijní proděkan se věnuje své agendě 5 hodin denně (dolní odhad), pak osoba vykonávající obě funkce bude mít na stole práci na $8+5=13$ hodin. T. Roskovec vyjádřil přesvědčení, že se jedná o naprosto nesmyslný pokus o optimalizaci, který povede k přetížení nebo zanedbání povinností, pravděpodobně k obojímu.

T. Roskovec vyjádřil nespokojenost s vědeckou politikou EF JU, jejíž součástí je posílání matoucích mailů doktorandům. Uvedl, že byl zaslán mail, ve kterém byla mezi informací pro doktorandy uvedena zpráva pochybného (a dle VR JU nedoporučovaného) nakladatelství MDPI. MDPI v této zprávě tvrdí, že MDPI není predátorské, jak tvrdí mnohé vědecké instituce. Pokud vědecký proděkan schválil takový mail, pak úmyslně nabádal studenty k možnosti publikování v pochybných periodikách, což může vést k trvalému poškození vědecké kariéry, protože velká část vědeckých institucí a grantových agentur nemá o vědce pravidelně publikující v MDPI zájem. T. Roskovec se dotázal děkanky, zda je s takovou praxí spokojena, zda budou takové maily zasílány i nadále, případně zda by neměl někdo z takového jednání vyvodit personální odpovědnost.