



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

ZÁPIS Z PORADY RADY VAV

Č. 4

25. 1. 2016

Přítomni:

doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., PhDr. Miloslav Lapka, CSc., doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D., Ing. Martina Novotná, Ph.D., Ing. Viktor Vojtko, Ph.D., Ing. Tomáš Volek, Ph.D., Ing. Radek Zdeněk, Ph.D., PhDr. Jan Vávra, Ph.D., Mgr. et Mgr. Zuzana Frantíková, Ing. Martin Pech, Ph.D.

Program jednání:

1. SVOČ 2016

Nejprve byla zrekapitulována SVOČ loňského roku 2015 (48 soutěžících studentů, 5 sekcí celkem). V roce 2016 připadá SVOČ na 21. dubna 2016 (čtvrtek). Podobně jako v předchozích ročnících se počítá s vyhlášením děkanského volna (vyjma studentů 1. ročníků bakalářského studia). Počítá se s přípravou publikace příspěvků ze SVOČ (financováno z projektu GAJU). V sekci marketing se plánuje kromě klasických příspěvků také prezentace cca 12 specializačních projektů (mohla by vyjít i elektronická publikace projektů). *Po skončení SVOČ bude naplánována schůzka ke zhodnocení soutěže a výběru nejlepších prací, které budou doporučeny do externích soutěží mimo fakultu (diplomky na stojáka, Akademia a další soutěže). Vedoucím sekcí je doporučeno nominovat do komisí externí odborníky (zaměstnavatelé, nebo pedagogičtí pracovníci z jiných VŠ).*

2. Publikční a grantová strategie EF 2016

Byly představeny výsledky „hodnocení 2014“ (RIV publikace za období 2009-2013), které zveřejňuje rada pro výzkum, vývoj a inovace ČR (VaVAI). Oproti „hodnocení 2013“ došlo k mírnému snížení celkového objemu bodů (z 4658,68 na 4562,54). Vývojově jde stále o slušný výsledek. Nicméně je třeba se zaměřit na strukturu v jednotlivých letech. Výsledky byly proto rozpracovány v tabulce podle jednotlivých let (2009-2013). Na první pohled je zřejmé, že:

- Obecně roky 2009-2011 měly výrazně vyšší hodnocení než roky 2012-2013. V následujícím „hodnocení 2015“ započtením roku 2014 při udržení současné úrovně výkonu hrozí fakultě snížení o cca. 500 bodů.
- Pilíř I. - Klesající počet publikací typu Jrec (seznam časopisů). Publikace Erih a Scopus by měly v budoucnu nahradit výpadek Jrec. Možnosti časopisu Acta Universitatis – plánuje se zařazení do Erih, podmínky nicméně budou nadále tlačit časopis k publikaci převážně externích autorů (vychází z podmínek zahraničních databází).
- Pilíř I. - Klesající četnost monografií.
- Pilíř I. - Snížení výtěžnosti sborníků. U sborníků WOS dochází k prudkému nárůstu počtu publikací, který způsobuje inflaci bodů za jeden příspěvek na konferenci (8 bodů dle metodiky / na publikaci klesá korekcemi na 3,59 / na publikaci v roce 2012 a až na 1,71 / na publikaci v roce 2013) => to znamená, že za 1 příspěvek ve sborníku WOS jsme nedostali přiděleno 8 bodů, ale pouze 1,7 bodu / publikaci v roce 2012.
- Pilíř II. - Body za excelentní výzkum mohou být do budoucna ohroženy, pokud na fakultě nevznikne excelentní publikace v prestižním časopisu.
- Pilíř III. – Do budoucna hrozí ztráta bodů u aplikovaných výsledků z přechodných let (465,376 bodů v hodnocení). Toto ohrožení je dáno změnou metodiky, kdy se opustilo bodování aplikovaných výsledků dle jejich četností (nově se hodnotí finanční přínos).
- Pilíř III. Fakulta získala celkem 15,365 bodů za Aplikovaný projektový výzkum (měří se podle prostředků získaných v daném roce z aplikovaných projektů NAZV, TAČR, atd.).
- Pilíř III. - Na smluvní výzkum šlo 1,223 bodu za uskutečnění výzkumu v objemu 58 000,- Kč.



**Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics**

**Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice**

ZÁPIS Z PORADY RADY VAV

Č. 4

25. 1. 2016

Hodnocení přináší otázky:

- Na které publikace by se měla fakulta zaměřit? (Jimp, Scopus, Erih, monografie)
- Měl by být upraven systém vnitřního hodnocení? (přiblížení více RIV)
- Měli by být všichni akademičtí pracovníci orientováni jak na výuku, tak vědu?

Fakulta by se spíše měla poctivě zaměřit na publikace v prestižních časopisech (Jimp, Scopus).

Oproti hledání krátkodobých mezer v metodikách (sborníky WOS atd.).

3. Různé

a) Návrh časopisu EWP (Economics Working Papers).

Myšlenka časopisu pro doktorandy. V současnosti mají studenti DSP povinnost publikovat v časopisu EWP (30-40 stran textu v AJ pro účely rig. státních zkoušek). Zkusit zapojit doktorské studenty přímo do redakčního procesu. Dvouúrovňový způsob vedení časopisu – koordinace prostřednictvím „seniorské ediční rady“. Časopis bude vycházet online. Zapojení studentů může přinést kritický náhled na vlastní publikační činnost studentů.

Otázky a problémy:

- Kompetence Junior rady. Nátlak na studenty? Autorské spory. Vysoká náročnost?
- Otázka délky recenzního řízení vs. prodloužení procesu přípravy státních zkoušek.

Po diskusi bylo dvouúrovňové vedení časopisu kvůli výše zmíněným problémům odmítnuto. Veškeré otázky ohledně časopisu a publikací metodik studentů DSP tedy budou i nadále spadat do kompetence Oborové rady DSP a Redakční rady časopisu EWP.

b) Připomínka k nulovému hodnocení recenzí v českých a slovenských impaktovaných časopisech

(vychází ze sdělení děkana č. 84/2015). Původní znění dle sdělení č. 84/2015: „Odeslané vyžádané recenze na zahraniční kapitoly a články, kromě slovenských (články s IF a pro celou knihu = 4 body /ostatní = 2 body).“ Recenze v českých a slovenských impaktovaných časopisech byly dle tohoto sdělení hodnoceny za 0 bodů (podobně jako recenze na české a slovenské knihy). Po diskusi bylo navrženo, že by se recenze v českých a slovenských časopisech s IF hodnotili 1 bodem.

Navržená změna: „Odeslané vyžádané recenze na zahraniční kapitoly a články (články s IF a pro celou knihu = 4 body /ostatní = 2 body, české a slovenské články s IF = 1 bod).“ Změna bude doporučena k projednání vedením fakulty společně s diskusí o úpravě vnitřního systému hodnocení v souvislosti s publikační a grantovou strategií 2016.

Výsledky / úkoly:		Zodpovídá	Termín
1	Oslovení vedoucích kateder k výběru garantů sekcí SVOČ a názvu sekcí (do 8. 2. 2016).	Ing. Martin Pech, Ph.D.	26. 1. 2016
2	Příprava sdělení děkana ke SVOČ.	PhDr. Miloslav Lapka, CSc.+ Ing. Martin Pech, Ph.D.	15. 2. 2016
3	Doporučení pro vedení fakulty k navržení změn v souvislosti s publikační a grantovou strategií 2015 a hodnocením recenzí v českých a slovenských časopisech s IF.	PhDr. Miloslav Lapka, CSc.	22. 2. 2016
Zápis vyhotovil a verifikoval:			
Zápis vyhotovil:		Zápis verifikoval:	PhDr. Miloslav Lapka, CSc.
Dne:		Dne:	
Podpis:		Podpis:	